

INFORME DE EVALUACIÓN PERIÓDICA DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

La Ley 3/2003, de 28 de marzo, de Universidades de Castilla y León, en su artículo 19.2, establece que los Institutos Universitarios de Investigación serán evaluados por la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL) cada cinco años o cuando así lo solicite el Consejo Social de la Universidad. La Comisión de Evaluación de la Investigación de ACSUCYL, constituida según BOCYL nº 29, 12 de febrero de 2009, siguiendo los criterios y el proceso establecido en el *Manual de evaluación periódica de Institutos Universitarios de Investigación* de la Agencia, ha emitido, en su sesión celebrada el día 1 de febrero de 2012, el Informe correspondiente a la evaluación periódica de este Instituto, cuya resolución y valoración global se indican a continuación.

Denominación del Instituto Universitario de Investigación que solicita su renovación:

INSTITUTO UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA (IECYT)

Institución: **UNIVERSIDAD DE SALAMANCA**

Referencia: **IE1111230036**

Período evaluado: **2006-2010**

Resolución del Informe: **FAVORABLE**

Valoración global:

PRINCIPALES FORTALEZAS DEL INSTITUTO Y SUGERENCIAS DE ACCIONES PARA SU REFORZAMIENTO:

El Instituto es posiblemente el único en España especializado en las dinámicas culturales de la ciencia. Ha sabido encontrar un importante nicho, en el que muestran notables capacidades.

El equipo directivo y los investigadores que están más involucrados tienen notable experiencia y capacidad de trabajo, así como un alto compromiso personal con el Centro.

A pesar de las dificultades materiales y de espacio, el Instituto ha sabido mantener su actividad y tener una plantilla propia, a través de las Fundaciones.

El Instituto ha llevado a cabo una encomiable labor en el área de formación, con la consolidación de un Máster y de un Programa de Doctorado.

Asimismo, han sido muy positivos sus resultados en uno de los objetivos iniciales: la difusión de la cultura científica con el mantenimiento de la Agencia Dicyt y una revista de información digital, y ha llevado a cabo acciones de colaboración tanto con la Comunidad de Castilla y León como con la FECYT, iniciando también acciones en algunos países latinoamericanos.

Se ha constatado un alto grado de satisfacción entre los investigadores y con los responsables del Instituto. Los becarios muestran un elevado grado de competencia y de implicación personal. También cabe valorar de forma muy positiva el alto grado de preparación y motivación del personal técnico y del personal investigador que trabaja a tiempo completo en el Instituto.

Cabría incrementar estas fortalezas con estrategias contempladas en la autoevaluación y otras como desarrollar y consolidar relaciones internacionales, además de Iberoamérica, con Europa, procurar que los investigadores asuman un protocolo de compromiso de que en todo proyecto haya un porcentaje de trabajo dedicado a la investigación y publicación de resultados y otro para la divulgación científica en forma de artículos y comunicaciones en Congresos, y diseñar sistemas de información y control para relacionar mejor las actividades y resultados de los investigadores con los objetivos que componen la misión del Instituto.

En fin, también cabría sugerir una mayor concentración de la actividad en lo que el Instituto ha demostrado que hace mejor: cultura científica, divulgación y dinámicas sociales de la producción y diseminación del conocimiento científico. Las líneas referidas a análisis de sistemas y evaluación de política científica son apropiadas, pero dado que tienen escaso peso, quizá se podrían definir mejor y vincular a las capacidades principales del programa científico. A saber, estas dos últimas líneas podrían concentrarse más en estudiar las dinámicas de la cultura científica de los sistemas de I+D, así como en las políticas relacionadas con divulgación y cultura científica.

PRINCIPALES DEBILIDADES DEL INSTITUTO Y SUGERENCIAS DE ACCIONES PARA SU MEJORA:

El Instituto ha contado, desde su creación, con un importante plantel de investigadores relevantes en su campo de especialización aunque, globalmente, se han integrado en la labor formativa del Máster, pero poco en actividades investigadoras propias del Instituto y acordes con sus líneas de

investigación. Gran parte de estas actividades ha recaído sobre las personas relacionadas directamente con los órganos de Dirección del Instituto, cuya labor ha sido encomiable, y con los investigadores en formación. Debe incrementarse, por tanto, una participación más colectiva y coordinada en proyectos y en publicaciones.

También debe incrementarse el grado de internacionalización, sobre todo en países europeos y anglosajones, y mejorarse la disponibilidad de espacios adecuados para el desarrollo de sus actividades.

Sería conveniente, en fin, la elaboración de una planificación estratégica, asumida por el conjunto de los miembros del Instituto, para los próximos años en la que se recogieran los objetivos prioritarios y los programas a desarrollar.

Otras acciones que ayudarían a superar algunas debilidades detectadas son: proponer la constitución de un Grupo de Investigación "ad hoc" de carácter interdisciplinar, como forma de estabilizar la actividad investigadora del Instituto, mejorar el sistema de control de calidad y de autoevaluación del Instituto, y ampliar la perspectiva de la transferencia de conocimiento y tecnología, orientada hacia la innovación en sentido amplio.

Quizá ayudaría mucho que el Instituto dispusiera de grupos, o al menos de equipos de investigación definidos en torno a líneas principales. A partir de esta organización sería posible especificar el papel de profesores y técnicos en una o varias líneas, así como la justificación para participar en los distintos proyectos. En fin, parece que hay escasos investigadores en formación si se toma en cuenta el total de profesores participantes. Sería positivo reforzar la formación de investigadores que realizan sus investigaciones en otros lugares y atraer más doctorandos resaltando las posibilidades de continuidad del programa científico.